C O N J U G E S

Nicolaus de Mauro, & *Rosa Angrisano*

Carminus,	*Josue*,	*Franciscus*,	*Carmela*,	*Xaveria*,	*Raphael*,	*Josepha*,	*Anna M.*,	*Theresia*,	*Angela*
			uxor D. *Cajetani de Neapoli.*	uxor D. *Michaelis Amore.*	uxor D. *Josephi Altieri.*				pupillari ætate defuncta.

HUMANA sorte consumpta die 1. Julii 1797. puella D. *Angela de Mauro*, existentibus ejus matre D. *Rosa Angrisano*, ejusque tribus fratribus, & sex sororibus, tribus nuptis, cæterisque adhuc innuptis utroque latere conjunctis, quæsitum est: Cuinam successio ab intestato sit deferenda, unde consensu Petitorum, annuente Judice, Nobis datum est respondere cum facultate in jure, & in facto, quatenus opus sit, arbitrandi.

QUAPROPTER, visis tabulis, tam nuptialibus initis die 5. Junii 1768. secundum veterem morem inter D. *Nicolaum de Mauro*, & D. *Rosam Angrisano*, quam testamentariis ab eo conditis die 12. Decembris 1795., quibus heredes ex asse instituuntur ejus nati D. *Carminus*, D. *Josue*, & D. *Franciscus* cum onere solvendi causa dotium ducatos mille ultra parapherna, etiam titulo particularis institutionis, unicuique ex quinque filiabus innuptis adhibita plenius reali, & extinctiva renunciatione eo modo & forma, qua pro aliis filiabus suis D. *Carmela*, & D. *Maria Xaveria* nuptui traditis D. *Cajetano de Neapoli*, & D. *Michaeli Amore* anno 1788., & 1795. peractum fuit, præambulo ex testamento a M. C. emisso, partitione hereditatis in Civitate sistentis inter coheredes publico ex actu inita die 29. Januarii 1796., quo parapherna innuptis tradenda esse in ducatis tercentum, statutum fuit, sicut una cum dote ducatorum mille adsignata esse videntur D. *Mariæ Raphaeli* nuptæ D. *Josepho Altieri* anno 1796.; Ut successio, de qua agitur, jure deferatur, præ ceteris declarari oportet.

I. DOTEM addictam prædefunctæ D. *Angelæ de Mauro* quantitatis esse ducatorum mille, & tercentum ex testamento paterno, facto coheredum, jurisque ministerio, ut ex *L. si ego* 9. §. 2., *&* 3. *D. de jur. dot.*, & *Consuet. si mulier* 1., *viro mortuo* 3., *& finali* 5. *ita quod*, *eod. tit.* præbentibus *parapherna*, *correlum* partem dotis esse.

II. EAM, quamvis defectu matrimonii adhuc non quæsitam ad heredes quidem esse transmisibilem, nam ex Constit. Regni *in aliquibus de success. filior. Comit.*, & *Bar.*, & ex Consuetud. *de succes. ab intest.* fœminæ a successione parentum non excluduntur, sed tantum masculis posponuntur, quibus nolentibus irrationabiliter eas maritare usque ad annos

sex-

Digitized by Google

ſexdecim completos, vel ſucceſſionem repudiantibus, aut nor
bus, omnino admittuntur; ita ut ſucceſſionis commodum illi
ob correlativum onus dotationis, quapropter dotem tanquar
patrimonium, ut jus a nativitate quæſitum, debito Natur:
legitimæ plerumque liquidandam ad heredes tranſmitti ſæpe
tutum eſt apud de *FRANCHIS decis.* 618., & 619., *THO
pend. decis. par.* 3. *ſect.* 2. *ver.* paragium, *MOLFESIUM pa*
15., *DE MARINIS reſol. lib.* 1. *cap.* 246. *in fin.*, innume
ex noſtris Pragmaticis.

III. DEMUM Conſuetudines favore deſcendentium introductas
dis ad onus fideicommiſſi generalis bonis lineis dependentib
vis tacite non comprehendere adſcendentes, tamen non es
ciem deſcendentium, aliorumque e linea vocatorum, extendo
ua eiſdem expreſſe reſervata, alias plus taciti, quam ex
eſſet: Hujuſmodi favor propter ſucceſſionem communicand
functi fratribus utroque, & non uno tantum latere, conju
bona obvenerunt, in ipſorum diſpendium contra ſcitiſſimi
retorqueretur: Fœminæ per regulam undique excluſæ in
ſuccederent: Conſervatio bonorum tam enixe ſtatuta conv
cet filiisfamilias pro ea ſervanda datum eſſet non aliud, q
bonorum ſubſidium patri relinquere: Non ſolum ſucceſſio c
generali Edicto ſucceſſorio reſervata, quam pertinentia bor
tate quorumdam Civium introducta ab eo eſſet moderanc
una præambulo, & altera ſpectantia quæratur. Omnis de
dendi ordo conſulto adeptus perturbaretur. Hinc cum im
ſit diverſo jure unoquolibet ſuccedere, *L. nam* 15. *in fin.*
24. *D. de inoff. teſtam.*, ſequeretur propterea dotes ab her
na obventas prædefunctæ D. *Angelæ* pro medietate jure Pa
ribus paternis, & pro reliqua jure Communi ſemetipſis,
rendas fore.

EQUIDEM *NAPODANUS* ita ſe habet *conſuetud. ſi qui
ſucceſ. ab inteſt. n.* 157., *&* 225., *& conſuetud. filiusfa
volent. teſt. n.* 26. : *De eo quod poteſt diſponere, habet r
linquere parentibus bonorum ſubſidium infra in conſuetud
non de eo quod datur ex providentia conſuetudinis aliis pr
illud eſt velut debitum, quod habet diminuere debitum jure*
*PONE ergo filius quidam habens bona materna deceſſit ſine liberis
& fratre uterino. Quæritur, an pater admittatur ad dicta
uterino? Reſpondeo de jure Communi pater ipſum excluderet
ſa ſuccedendi ſit lineæ deſcendentis, ſecunda lineæ adſcende
collateralis, fallit in fratribus utrinque conjunctis, qui ex
gio habent, ut cum adſcendentibus in gradu proximis ſucce
thent.* defuncto, *& in Auth.* de hered. ab inteſt. §. ſi ver
dentibus. *Sic ergo in caſu propoſito pater excluderet fratr
portione bonorum maternorum contingente defuncto, ſed
frater uterinus recipitur ad bona materna, ſicut utrinque c
dum hoc jus Municipale, ut dixi infra in Gloſ.* ſubaudi tan
quæſt. *Ambo ergo ſuccedunt pater ſcilicet de jure Commun*

rinus de hoc jure Municipali, nec est inconveniens, quod duo succedant eidem diverso jure.

NOTA quod pater succedit filio intestato etiam in bonis maternis, nam illi debetur bonorum subsidium, qui potest ab intestato succedere, & agere querela. Sed certe licet possit succedere ab intestato virtute hujus consuetudinis, & predictorum jurium, verum est in iis, de quibus non est alias specialiter provisum, sed quoad medietatem est provisum per consuetudinem præcedentem, ergo pater ab intestato veniet in medietate ipsorum bonorum maternorum.

CUI, præ cæteris Glossatoribus, & Commendatoribus, quos longum esset hic adnectere (a), adhæret post multa *PANSUTUS contr.* 12. *n.* 79. *in hec* verba: *Dilucidatum igitur ex his remanet, ne amplius veritatis lumen obumbrare vim habeat, signanter quoad rem præsentem, illud axioma, quod tradidimus in contr.* 8., *manetque simul firma illa communis conclusio a nostris Senioribus unaniniter glossata, & intellecta, nimirum patris, vel matris existentiam operari, ut eorum persona de jure Communi, & in bonis a quovis latere obventis succedat, verum tantummodo in una bonorum medietate: in reliqua etenim medietate succedunt proximiores ex illo latere, a quo bona obvenerunt, scilicet collaterales illi, qui possunt, ut diximus, cum adscendentibus concurrere. Unde habes, amice lector, successionem, quoad patrem, vel matrem in medio existentem deferri de jure Communi, & quoad proximiores ex latere bonorum de jure Consuetudinario, uti fusius pluribus in locis hic distincte probavimus.*

ET revera cum Joannes Antonius de Januario *habens aviam paternam, & sororem utrinque conjunctam instituisset heredem aviam, fideique ejus commisisset, ut hereditatem restitueret extraneis quibusdam; fuit magna disceptatio, an valuisset talis institutio, & fideicommissum, per quod excludebatur soror utrinque conjuncta a medietate bonorum obventorum ex linea paterna . . . . . . Per S. R. C. fuit sententiatum* (teste *MINADOI dec.* 26.) *dictum* Joaonem Antonium *non potuisse disponere de medietate bonorum obventorum*.

HISCE tamen non obstantibus usu Fori dio receptum est patrias nostras Consuetudines quoad parentum tantum successionem pro eorum commodo, & solatio in omnibus quibusvis bonis nullum habere locum, sed omnino servari quoad successionem collateralium, eorumque descendentium attenta gradus, sexus, & bonorum prærogativa. Ita ut defuncto uno ex duobus maribus a patre institutis, & reciproce substitutis, matre in medio, & sorore utrinque existentibus, *Que sint jura matris S. C. declaravit* (ex DE AFFLICT. *dec.* 38.), *quod debet habere tertiam partem hereditatis . . . . . . fuit ergo per omnes decem Dominos votatum concorditer, quod mater, soror, & frater succedunt primo morienti quilibet pro tertia parte per Authent.* defuncto.

EX

(a) Ut videre est apud *DE FRANCHIS* dec. 537., 543., 552., & 606., *MOLFESIUM* ad Consuet. Neap. par. IV. q. 46., *PROVENZALEM* ad Consuet. *si quis, vel si quæ* observat. 22., & 23., *MONTANUM*. controv. 1. n. 27. 28., & 66., & *DE MARINIS* *resolut. lib.* I. *cap.* 70., *&* 142.

EX HIS, *& aliis fuit determinatum in* Cons. (UR
ſanguineos fratres debere admitti una cum matre
in filio fratris conſanguinei in quadam cauſa cu
Fogia *cum mag.* Hieronymo Brantiño , *& in e*
terminatum ſororem utrinque conjunctam excludi a
neo a bonis paternis, *ſed quod debeat habere par*
morienti *ver.* & in præmiſſis , *actuar. tunc* V
anno 1553. *Iſtud idem poſtea determinatum fuit*
ſci Barba, *cujus eſt actuar.* Lud. Ro. *anno* 15
S. C. judicavit (teſte DE FRANCHIS *decis.* 92. *n*
contra ſorores utrinque conjunctas, *& ſic contra*
rum perſonam repræſentantes ex renunciatione ,
alium fratrem, *cum mulieres dotatæ de bonis pate*
tribus concurrentes non ſuccedant , *ſed renuncia*
portiones fratribus accreſcant juxta dicta in decis
ſe hoc videtur dicere Napodanus *in gloſſa in a*
caſum in terminis, *& ut dicit apoſtilla relata in*
vitate Neapolis *recedere ab ejus opinione* , *maxim*
terpretationem poſſunt ſalvari aliæ deciſiones Na
dicit , *matre exiſtente in medio* v*o i. habere locu*
vari Authent. defuncto, *quia intelligi poſſunt r*
inter fratres, *& ſorores*, *& ſi intelligimus dictas*
modo poſſent ſalvari in tribus locis ſupra pro h.
rum eſt quod ſi ſervaretur in omnibus in materi
Auth. defuncto, *ſine dubio fratres uterini* , *&*
trem excluſi per Auth. præd., *& tamen* Napoda
cit, *cum patre admitti* . *Et unus ex Dominis di.*
terpetratos fuiſſe dictum Napodanum . . . . . .
eſſet reclamatum, *de anno* 1575. *fuit junctis do*
aularum confirmata, *me exiſtente in aula* .

PROPTEREA diſtinguendum eſt (*ſubdit* DE LUC
dotata , *& omnino excluditur* ; *aut maſculiata*, *&*
minor, *& tunc portio illius accreſcit in benefici*
dotationis .

CÆTERUM die 15. *Februarii* 1591. (fatetur idem
facta plena diſcuſſione junctis duabus aulis in c
Minutulis *cum D.* Loyſia Antonia Minutulo *pe*
tudo civitatis Neapolis *prohibens de bonis teſtar*
ſæpius eſt dictum, *non procedit*, *patre vel matre*
dictum in dec. 92. , *procedit in beneficium patris*
pater, *& in teſtamento non fuerunt inſtituti ii* , *q*
muni conſuetudinario , *&* Napodani *interpetratio*
caſus , *in quo aderat pater* , *& erant ſorores u*
facta inſtitutio in perſonam D. Aloyſii Andreæ,
du, *quia exiſtentia patris operatur in ejus benef*
num cum eo concurrentium ad beneficium aliorum
catorum ex dictis in dec. 92. , *& idcirco juſſimu*
reliquum hæreditatis obventum filio ex bonis mat

tos pro medietate, de qua poterat testator disponere, & aliam medietatem
dictis sororibus dari.
MORTUO Josepho Burrello *U. J. D.* (loquitur ROVITUS *tom.2. cons. 29.*)
superstitibus Leonardo, Claudia, Laura, & Aurelia *filiis ex primo matrimo-*
nio, ac Octavio, Lutio, Alexandro, & Josepho *juniore similiter filiis*
procreatis tamen ex secundo matrimonio contracto cum Hippolyta Capoma-
tia, accedit, quod moritur unus ex his filiis secundi matrimonii nomine
Alexander; *propter quod orta est differentia circa successionem dicti* Alexan-
dri inter fratres utrinque conjunctos secundi matrimonii, & fratres consan-
guineos tantum primi matrimonii: nam fratres utrinque conjuncti prætendunt
ipsos deberi admitti ad successionem prædictam simul cum prædicta Hippolyta
Capomatia *eorum communi matre, exclusis penitus fratribus consanguineis*
tantum ex primo matrimonio per dispositionem juris Communis . . . . Fra-
tres vero consanguinei prætendunt ipsos debere admitti simul cum fratribus
utrinque conjunctis, quia agitur de successione bonorum infra districtum hu-
jus Civitatis; & de jure consuetudinario hujus Civitatis fratres consanguinei
tantum non excluduntur a fratribus utrinque conjunctis in successione bono-
rum paternorum . . . Die 26. Februarii 1603. referente Regio Consiliario
Fabio Riccardo *in una aula fuit lata sententia* (cujus memor est *THO-*
RUS comp. decis. ver. Frater utrinque conjunctus), *quod in bonis intra di-*
strictum fratres consanguinei tantum succedunt simul cum matre, & fratri-
bus utrinque conjunctis, & sic fuit confirmata opinio. Præsid. de Franchis
dec. 92.
POSTREMO, ne ultra procedatur, *Mortuo* Antonio de Jordano *absque filiis,*
(habetur ex CAPYC. LATR. *dec.61.*) *relicta* Joanna *sorore utrinque con-*
juncta, ac Innocentio, & Maria *consanguineis, ac etiam* Catharina de
Maria *ejus matre, fuit mediante decreto præambuli M. C. V. prædicta* Catha-
rina *ejus mater declarata heres ab intestato pro medietate quoad usumfru-*
ctum tantum, ex quo convolaverat ad secundas nuptias, cum onere tamen
dotandi Joannam de Jordano *ejus filiam, &* Mariam *ejus privignam, a*
quo decreto appellavit præd. Catharina, *prætendendo fuisse gravatam, ex*
quo dicebat se esse heredem [illegible] *dum in usufructu, sed etiam in proprietate,* [illegible] *& ipsam non habere onus*
non obstante transitu ad secundas nuptias. . . . & [illegible] *decretationem,*
dotandi prædictas Joannam, & Mariam, *& obtinuit solitam reg. decretationem,*
quod M. C. verbum faceret in S. C., in quo discusso articulo fuit decretum
M. C. V. revocatum, & determinatum non pro medietate, sed tantum pro
quarta parte debere heredem declarari præd. Catharinam *quoad usumfructum*
tantum. A quo decreto cum fuisset reclamatum, de duobus dubita-
tum fuit, & primo pro qua parte erat heres declaranda . . . . Ex quibus
fuit die 3. Novembris 1632. decretum S. C. confirmatum. Quo licet nihil
declaratum fuerit de pertinentia reliquarum trium partium, declaravit tamen
hisce verbis RODOERIUS ad DE MARINIS *resolut. tom. 1. c. 70. n. 24.*:
Ideoque ego minimus arguendo ab absurdo vitando, concludo firmiter, semper
sub correctione melius sentientis, esse admittendum superstitem parentem una
cum filiis suis defuncto fratri utrinque conjunctis; deindeque portionem illam
fratribus prædictis obventam juxta formam juris Communis esse dividendam
cum aliis fratribus ex uno latere tantum conjunctis servata forma consuetu-
dinis; & ita parenti providetur, nam ejus portio non diminuitur per imme-
diatum

diatum concursum aliorum defuncti fratrum , & etiam lē beris , vitantur, & in effectu ita esset intelligenda dicta noviss͞ima deci. per cit. Capyc. Latr.

HINC animadvertit *ROVITUS* noster *tom.2. cons.* 28. *n.* 2. *: Hæc au sio fuit similiter unanimiter ab omnibus nostris Senior-ibus glc intellecta , ut existentia parentum non tollat omnino , & in to sitionem Consuetudinis , & ordinem successionis ab ea introducta jus Commune, sed tantum quia de patre , & matre Consuetudines bantur , eos non excludant , & sic quod Consuetudines non proceda eos, est propter eorum favorem , non autem quod noviter vocati sionem de jure Consuetudinis , quamvis essent exclusi per Jus Com pter existentiam patris, vel matris debeant excludi, unde passim , cte fuit dictum , quod uterinus , vel consaguineus concurrens utrinque, & si excludatur per Auth.* defuncto , *admissus tamen p tudinem, alter in bonis maternis, alter vero in bonis omnibus , gat in Civitate superexistere patrem, vel matrem non succedet ta eum utrinque juxta Auth.* defuncto, *sed succedent omnes & pater , & uterinus in specie . . . . similiter soror , quæ per Consuetud. ditur per existentiam fratris , si pater est in medio , non hab Consuetudines, & soror exclusa includatur , sed ipse in sui fa det non turbato ordine successionis introducto per Consuetudine soror adhuc excludatur, etiam existente patre , vel matre . . . dubitatum* .

HISCE sic præmissis ,& declaratis facile est responsum : *Herea eet prædefunctæ D.* Angelæ de Mauro *ab intestato deferr-ī pro te ejus matri D.* Rosæ Angrisano, *& pro reliquis novem part germanis D.* Carmino, *D.* Josue , *& D.* Francisco *attento one sex dotandi sorores*. Et ita laudamus, & arbitramur.

Per N.C.V. ex͞equar ... laud. = St. Vajano

VA1 1547036